



## Convegno

### INDUSTRIA DELLA DIFESA E AUTONOMIA STRATEGICA EUROPEA

**6 novembre 2018 – ore 9 - 13**

**Sala del Tempio di Adriano della Camera di Commercio di Roma**

**Piazza di Pietra, Roma**

Per informazioni e richieste di partecipazione si prega di contattare:

[fondazionegermaniconvegni@gmail.com](mailto:fondazionegermaniconvegni@gmail.com)

Il convegno, promosso dall'**Istituto Gino Germani di Scienze Sociali e Studi Strategici** e dall'**Institut Français d'Analyse Stratégique**, si svolgerà a Roma il 6 novembre 2018, dalle ore 9 alle ore 13, presso la Sala del Tempio di Adriano della Camera di Commercio di Roma [Piazza di Pietra, Roma].

L'evento si svolgerà in lingua inglese. La partecipazione è gratuita previa iscrizione.

Il tema centrale del convegno è l'esigenza di potenziare l'autonomia strategica europea alla luce delle nuove minacce che insidiano la sicurezza dell'Europa e di un probabile indebolimento dell'impegno americano a favore della difesa del continente. Per accrescere la propria autonomia strategica l'Europa ha bisogno di un'industria della difesa più potente e meglio coordinata.

Il convegno intende approfondire le opportunità per rafforzare l'autonomia strategica europea tramite la collaborazione industriale, con particolare riferimento a tre settori particolarmente critici per la sicurezza dell'Europa: l'industria navale, l'industria spaziale e aerospaziale e l'industria della sicurezza cibernetica.

## PROGRAMMA

**8:30 Accredimento dei partecipanti**

**9.00 Interventi introduttivi**

- Chairman : **Amm. Giampaolo Di Paola** [già Ministro della Difesa e Capo di Stato Maggiore della Difesa ].
- *Saluto introduttivo* di **Angelo Tofalo** [Sottosegretario di Stato alla Difesa]
- **Luigi Sergio Germani** [Direttore dell'Istituto Gino Germani ].  
*Obiettivi e quesiti del convegno*

**Relazioni:**

- *Perchè l'Europa ha bisogno di uno scudo difensivo autonomo*  
**François Géré** [Presidente, Institut Français d'Analyse Stratégique, Parigi].
- *Evoluzione del quadro globale di sicurezza: quali implicazioni per la strategia europea di difesa e sicurezza?*  
**Manuel Lafont Rapnouil** [Direttore dell'Ufficio di Parigi della European Council for Foreign Relations-ECFR]
- *Trends dell'Industria della Difesa europea e opzioni di policy per superare la sua debolezza strutturale*  
**Gen. Fortunato di Marzio** [Vice Direttore del III Reparto– Politica Industriale e Relazioni Internazionali del Segretariato Generale della Difesa e Direzione Nazionale degli Armamenti]
- *La frammentazione dell'industria della difesa europea – possibili scenari futuri.*  
**Col. Andrea Truppo** [Esperto di industria della difesa, responsabile del progetto Eurofighter, co-autore del libro “Difendere l'Europa”]
- *Prospettive e sfide per lo strumento terrestre nell'ambito della difesa e dell'integrazione industriale europea.*  
**Gen. Gianluca Carai** [ Ufficio Generale del Capo di Stato Maggiore dell'Esercito]
- *La Firmware Security come componente strategica nazionale*  
**Gianni Cuozzo** [Amministratore Delegato, Exein S.p.A.]
- *Safran: un Gruppo di alta tecnologia, e prospettive per la cooperazione internazionale*  
**William Kurtz** [ Consigliere militare dell'AD di Safran] e **Aude Martineau** [Deputy to Senior Safran Vice President].

## **Dibattito**

**13:00 Conclusioni e chiusura del convegno**

## **SPUNTI DI RIFLESSIONE**

### **1] Le minacce che insidiano la sicurezza dell'Europa**

Il quadro di minacce che oggi insidiano la sicurezza interna ed esterna dell'Europa ha raggiunto un livello di pericolosità senza precedenti dalla fine della Guerra Fredda. Tre diverse crisi stanno creando uno scenario di rischi inediti per la pace e la sicurezza nel continente:

- A. Massicci flussi di migranti che fuggono da guerre e povertà verso l'Europa, dove il quadro economico rimane precario a causa di livelli elevati di disoccupazione e debole crescita economica, generano una situazione di instabilità di lungo termine nel continente. Tali flussi migratori, inoltre, creano nuove divisioni all'interno dell'UE alimentando i movimenti di protesta populista, la ri-nazionalizzazione della politica, il rafforzamento delle frontiere nazionali, la Brexit.
- B. Gli attacchi terroristici, che l'Europa da anni subisce sistematicamente, in tempi recenti si sono notevolmente intensificati. L'azione di nuovi attori violenti non-statali, o di "para-stati" tipo DAESH, ha parzialmente trasferito la violenza terroristica dal Medio Oriente ai paesi europei.
- C. La rinnovata aggressività diplomatica e militare della Russia (aggressione militare con strumenti di "guerra ibrida" contro l'Ucraina, minacce ai paesi Baltici) crea incertezza e divisioni tra i paesi europei circa la strategia che la UE deve adottare per fronteggiare la sfida di Mosca: sanzioni o dialogo, o entrambi ?

Queste crisi non possono essere gestite solo a livello nazionale da parte dei singoli Stati-membri: per fronteggiarle efficacemente è necessaria una nuova strategia di difesa e sicurezza a livello europeo.

## **2] La riduzione del impegno americano in Europa**

A causa della crisi ucraina e dell'annessione della Crimea, l'amministrazione Obama ha confermato il suo impegno per la difesa dell'Europa. Tuttavia, Washington non è più disponibile a sostenere la maggior parte dei costi di tale difesa. Questo orientamento americano si sta rafforzando sotto l'amministrazione di Donald Trump.

L'interesse geostrategico degli Stati Uniti nei confronti dell'Europa tende sempre più a diminuire, anche a causa del riorientamento della strategica americana verso l'Estremo Oriente. Inoltre, visto che l'Europa dispone di risorse finanziarie sufficienti per poter coprire gran parte dei costi della propria difesa, Washington preme sull'Europa affinché contribuisca sempre di più a sostenere tali costi.

Alla luce di questa situazione diventa sempre più necessario un radicale ripensamento della difesa europea, che dovrebbe essere complementare rispetto alla NATO.

## **3] Difesa europea e NATO**

Nel 1998 Tony Blair propose "*a European pillar inside NATO*". Non importa quale sia la formula finale, una cosa resta ben chiara: non si può pagare due volte. A causa della riduzione di *budget* per la difesa, la duplicazione dei costi è impossibile e per molti alleati è già difficile mantenere la promessa fatta durante il vertice NATO di Varsavia (luglio 2016) di destinare il 2% del PIL alla difesa.

Subito dopo l'elezione di Trump la cancelliera Merkel ha dichiarato la volontà della Germania di raggiungere l'obiettivo del 2% tra cinque anni. Dal canto suo la Francia intende aumentare le spese di difesa da 1.7% fino a 2% entro il 2020. Nessun paese europeo occidentale considera di superare il tetto del 2%, mentre la Russia, la Cina e gli Stati Uniti spendono molto di più.

E' necessario modificare l'equilibrio delle capacità tra paesi europei e Stati Uniti. Più Europa, meno Stati Uniti. Sembra logico e semplice in teoria, ma in realtà non funziona così. Secondo la visione strategica americana i paesi europei devono pagare per la difesa comune acquistando sistemi americani (F-16, difesa contro i missili balistici) ma senza raggiungere l'autonomia strategica completa. Gli Stati Uniti hanno capacità uniche in campo intelligence (ELINT, osservazione e comunicazione spaziale) e intendono conservare il monopolio di queste capacità. Il caso del sistema di navigazione Galileo dimostra le difficoltà che la UE si trova a dover affrontare quando tenta di creare uno strumento di sovranità.

#### **4] La necessità di rafforzare la cooperazione tra industrie europee della difesa**

Per rispondere efficacemente alle nuove minacce l'Europa ha bisogno di un'industria della difesa più potente e meglio coordinata. Modernizzare il sistema di difesa europea significa acquistare degli armamenti più efficaci e idonei a fronteggiare il nuovo scenario di minacce.

Le debolezze dell'industria militare europea da superare sono ben conosciute : concorrenza, duplicazione, prezzi elevati nonostante l'elevata qualità tecnica dei prodotti.

Con l'amministrazione Trump la competizione tra Europa e USA, tradizionalmente diseguale, è destinata a diventare ancora più dura. La mancanza di coordinamento tra le industrie di difesa europee indebolisce queste ultime nella competizione con le grandi aziende americane di armamenti, le quali godono del sostegno politico di Washington. Inoltre, l'attuazione di una politica di «*buy Europe first*» nel settore difesa deve ancora superare molti ostacoli. D'altra parte il mercato americano della difesa è protetto dalla legislazione ITAR, e pertanto rimane poco accessibile ai prodotti esteri.

Per affermare la propria presenza al livello europeo e mondiale, rafforzando l'autonomia strategica del continente, l'industria europea di difesa può perseguire tre diverse strategie : 1] concentrazione; 2] integrazione; e 3] la cooperazione (l'opzione più facilmente realizzabile). Tali rapporti di collaborazione industriale dovrebbero essere potenziati nei settori più critici per la sicurezza dell'Europa, e in particolare i seguenti:

##### *A] Industria navale*

Per fronteggiare la sfida dei flussi migratori di massa nel Mediterraneo si rende necessaria una modernizzazione del settore navale. A causa dei costi elevati ciò richiede un ravvicinamento tra le industrie europee del settore. Un esempio recente è la fusione tra la società di costruzione navale STX [ex DCNS] e Fincantieri, due aziende statali che hanno culture industriali simili [con Fincantieri che è già presente nel mercato civile francese].

## *B) Industria spaziale e aereo-spaziale*

Lo spazio è diventato uno dei settori industriali più strategici per le politiche di difesa e sicurezza del continente. Nell'ottobre 2016, la Commissione europea ha annunciato una politica spaziale che mira a combinare difesa, sicurezza e autonomia strategica. Questa nuova politica individua come strategiche per la prosperità e la protezione degli interessi vitali dell'Europa le capacità di osservazione e monitoraggio terrestre (Programma Copernicus), di navigazione satellitare (Programma Galileo) e di comunicazione spaziale. L'Europa potrebbe diventare una delle maggiori potenze mondiali nel settore spaziale rafforzando la cooperazione industriale tra imprese pubbliche e private di diversi paesi-membri.

## *C) Industria della sicurezza cibernetica*

In pochi anni il cyberspazio è diventato una dimensione fondamentale della prosperità economica e della sicurezza dei sistemi-paese. L'informatizzazione sempre più diffusa e lo sviluppo di tecnologie d'informazione e comunicazione ha aumentato le vulnerabilità, moltiplicando le minacce cibernetiche (attività ostili nel cyberspazio di tipo criminale, terroristico, spionistico e di ingerenza straniera nei processi politici ed elettorali).

Il potenziamento delle capacità europee di protezione cibernetica richiede la cooperazione tra attori industriali, pubblici e privati, di diversi paesi dell'Unione. Il cyber è un settore nuovo che si trasforma molto rapidamente e che richiede un notevole sforzo di coordinamento finalizzato a soddisfare le diverse esigenze dei singoli Stati-membri e dell'UE. L'obiettivo dovrebbe essere quello di acquisire una capacità in campo cyber, se non uguale, almeno vicina a quella degli Stati Uniti e della Cina.

Al momento il settore è caratterizzato da un'evidente frammentazione (in Italia ci sono 11 attori principali), e la concorrenza frena la crescita dell'industria europea di sicurezza cibernetica, che non riesce ad emergere tra i leader mondiali del settore. Un tentativo recente per affrontare questo problema è stato il recente accordo (luglio 2016) tra l'UE e la European Cyber-Security Organization (ECSO) che dovrebbe generare 1,8 miliardi di euro di investimenti. L'accordo è finalizzato a rafforzare le capacità dell'Europa di difendersi da cyber-attacchi e a sviluppare la competitività dell'industria di cyber-security europea.

**La partecipazione al convegno è gratuita previa iscrizione. L'accesso alla Sala è consentito fino al raggiungimento della capienza massima. L'accreditamento dei partecipanti inizierà alle 8:30.**

**Per informazioni e richieste di partecipazione si prega di contattare:**  
[fondazionegermaniconvegni@gmail.com](mailto:fondazionegermaniconvegni@gmail.com)

Si ringrazia Safran per il cortese sostegno all'iniziativa



